



Ecole Doctorale d'été !

Peyresq 2026

Du 3 au 7 août.



Peyresq 2026

Lundi 3 août – vendredi 7 août 2026

Equipes

Franck Raynaud (UNIGE), Bastien Chopard (UNIGE), Luc Vanhamme (ULB), Grégory Coussement (UMONS), Karim Zouaoui Boudjletia (ULB), Florence Souard (ULB), René Rezsohazy (UCLouvain), Olivier Sartenaer (UNamur), Pierre Van Antwerpen (ULB), Laurent Lefèvre (Grenoble), Didier Serteyn (ULg), Charlotte Sandersen (ULg), Robin Kaiser (Université Côte d'Azur, Nice), Suzanne Thummler (Université Côte d'Azur, Nice), Anne Staquet (UMONS), Charles Pence (UCLouvain), Bernard Feltz (UCLouvain).

Louvain-la-Neuve, Mons, Namur, Bruxelles, Liège, Genève, Grenoble, Nice

Objectif

A travers la présentation de cas d'études concrets émanant de différents champs de recherche (biologie moléculaire, simulation,) questionner ce qui sous-tend la validité de résultats scientifiques, l'(in)adéquation entre résultats et leur vraisemblance, l'historique des référencements et la qualité des sources, la problématique des techniques « indirectes » et leur « non »-maîtrise par les chercheurs « utilisateurs » ou « destinataires », l'excès de poids du « confirmationnisme » ou de la démarche hypothético-déductive, les pré-conceptions dans la construction d'un projet, l'idéalisation dans la construction d'un corpus de connaissance, le concept de modèle et son poids dans la construction a priori des plans d'expérience.

Méthodologie

L'atelier d'épistémologie de Peyresq mettra à l'ouvrage un certain nombre de binômes de doctorants (ou jeunes postdocs). Les binômes progresseront dans l'atelier comme décrit dans le planning et contenu ci-dessous. Les binômes seront constitués de manière à panacher les disciplines. Nous associerons des chercheurs émanant de champs de recherche différents, mettant en œuvre des approches distinctes et donc des problèmes épistémologiques en partie différents. On constituera aussi les binômes en tenant compte de leur expérience : jeune doctorant avec doctorant en fin de thèse, etc...

Chaque doctorant (ou jeune postdoc) est accompagné de son promoteur ou sa promotrice, ou à défaut d'un senior qui le parraine, qui contribueront chacune et chacun également à un moment de l'atelier, selon le planning déployé plus bas. La contribution des promoteurs (ou « PIs ») est de présenter des cas, des questions, des situations rencontrées où un questionnement épistémologique s'impose.

Chaque jour un moment de formalisation est prévu : le « moment épistémo », animé par un philosophe épistémologue. Il s'agira de formaliser des questions et des concepts d'épistémologie, en suivant par exemple le petit ouvrage dont question ci-après.

Chaque jour aussi, un moment de conférence « apéro philo ».

En préparation de l'atelier, il est proposé d'offrir aux participants le livre : « Qu'est-ce que la science ? » de Alan F. Chalmers

Pour les attendus en fin d'atelier, on demande aux binômes d'identifier dans leurs projets (en conception, en cours, en finalisation, en cours de publication) les biais, les faiblesses et les problèmes épistémologiques identifiés ci-dessus. De même, sur base des discussions en binômes, les participants essayeront d'identifier la plus-value que l'inter- voire la trans-disciplinarité pourrait apporter à leurs recherches. Les attendus en fin d'ateliers feront l'objet d'une présentation par chaque participant, au format totalement libre

Planning et contenu

Jour 1

9.00 : Les PIs présentent leurs parcours et disciplines : 3-4' / PI. Modérateurs Pierre Van Antwerpen et Gregory Coussement.

Cadre général et présentation de l'atelier : 40'. René Rezsohazy, Karim Zouaoui Boudjeltia, Luc Vanhamme, Charles Pence.

10.20-10.30 : pause

10.30-12.30 : « un binôme des questions » : qui sont-ils.elles, quel champ de recherche, quel projet avec quels objectifs thèse, quelles démarches méthodologiques.

Les binômes (24'/binôme) se présentent sans support modérateur Franck Raynaud.

12.30-14.30 : pause

14.30-15.30 : Daniel Gauthier, géologie et présentation du village, projet « Peiresc Mundi ».

15.30-17.30 : premier cas d'étude : Karim Zouaoui Boudjeltia et Pierre Van Antwerpen, « La charge de la preuve : le cas de la Myeloperoxidase ». Modérateurs : René Rezsohazy et Luc Vanhamme.

18.00-19.30 : « apéro philo » : Alexandre Moatti, Formation des élites Français.

Jour 2

9.30-12.00 : deuxième cas d'étude : René Rezsohazy et Luc Vanhamme (avec pause), « Défis épistémologiques en biologie moléculaire : des hypothèses à leur mise à l'épreuve, des modèles expérimentaux à leurs limites ». Modérateurs Pierre Van Antwerpen et Franck Raynaud

12.00-12.30 : le «moment épistémo» : Azat Garaev.

12.30-15.30 : pause

15.30-17.30 : binômes au travail (pilotes : Anne Staquet, Azat Garaev)

18.00-19.30 : « apéro philo » : Robin Keiser. « La créativité des scientifiques: comment générer de nouvelles idées ? ». Présenté par Franck Raynaud

Jour 3

9.00-11.30 : troisième cas d'étude : Franck Raynaud, « La pensée Computationnelle » (avec pause).
Modérateurs Grégory Coussement et René Rezsohazy.

11.30-12.00 : le «moment épistémo» : Bernard Feltz.

12.00-15.00 : pause

15.00-17.00 : binômes au travail (pilote : Bernard Feltz, Anne Staquet)

18.00-19.30 : « apéro philo » : Jean Dhombres, «Mathématiques et IA », présenté par Grégory
Coussement

Jour 4

9h30-12 :00 : binômes Au y travail. Au sein de chaque binôme, chaque chercheur présente le projet et les questions épistémologiques de son partenaire.

17.00-19.00 : « Grande Conférence » Ahmed Djebbar, « Que reste-t-il des sciences arabes au XXI^{ème} siècle », présenté par Karim Zouaoui Boudjeltia et Jean-Dhombres.

21:00-22:00 : Poésie et musique

Jour 5

9.30-12.00: binômes présentations II

14.00-16.30 : binômes présentations II

16h30-17h00 Conclusion des doctorants

18h30 « Grande Conférence » Jean-Marc Levy-Leblon. « La defiance envers la Science ». Répondant : Bernard Feltz, Modérateur Jean-Dhombres.

19:00-19:30 : Hommage à la catastrophe du Bois du Cazier

19:30-20:30 : Concert de Volodymyr Kapshuk, bariton à l'Opéra de Paris